

Vurdering af MSc Business and Organisational Psychology på IBA Erhvervsakademi Kolding

Vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige
institutioner



INDHOLD

Vurdering af MSc Business and Organisational Psychology på IBA Erhvervsakademi Kolding

1	Indledning	4
1.1	Rapportens formål	4
1.2	Organisering af vurderingen	4
1.3	Vurderingsgrundlag	5
1.4	Redegørelse og bilag	5
1.5	Vurderinger	5
1.6	Rapportens opbygning	6

2	Samlet vurdering	7
----------	-------------------------	----------

3	Kriterievurdering	10
3.1	Formål med uddannelsen/kurset	10

	Appendiks A – Bilagsoversigt	41
--	-------------------------------------	-----------

1 Indledning

Børne- og Undervisningsministeriet (UVM) samt Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at vurdere ikke-godkendte uddannelser og kurser, der henvender sig til udlændinge, og som udbydes på statslige uddannelsesinstitutioner. På baggrund af vurderingerne udarbejder EVA vejledende udtalelser, som Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) bruger til at træffe afgørelse om opholdstilladelse til udlændinge.

1.1 Rapportens formål

Denne rapport indeholder en vurdering af MSc Business and Organisational Psychology på IBA Erhvervsakademi Kolding

Kriterierne er gengivet i denne rapport og danner grundlag for en vurdering af uddannelsens kvalitet ud fra krav om kvalitetssikring og overensstemmelse mellem markedsføring, formål og indhold – fra et forbrugerbeskyttelsesperspektiv.

Bemærkning

Vurderingen svarer ikke til en akkreditering, da det ikke er de samme kriterier, der anvendes. Vurderingen indeholder ikke en specifik niveaumæssig vurdering af uddannelsen i forhold til gradstypebeskrivelserne i den danske kvalifikationsramme. I forbindelse med flere af kriterierne vurderes det imidlertid, om et element i uddannelsen (fx studieplan, pensum eller videngrundlag) er sammenligneligt med eller svarer til krav på et tilsvarende uddannelsesniveau.

1.2 Organisering af vurderingen

Til hver vurdering nedsætter EVA en ekspertgruppe, der har ansvaret for det faglige indhold i vurderingen. Ekspertgruppen er sammensat, så den samlet set både dækker det faglige indhold i uddannelsen og besidder en generel pædagogisk ekspertviden inden for uddannelse.

Ekspertgruppens medlemmer er:

- **Jens Gammelgaard**, institutleder og professor MSO ved Institut for International Økonomi, Politik og Business, Copenhagen Business School

- **Christian Dyrland Wåhlin-Jacobsen**, lektor ved Department of Organization, Copenhagen Business School.

EVA har det metodiske og praktiske ansvar for vurderingen. Projektleder Cecilie Lindholt Ingvarsen og juniorkonsulent Sofie Falck Villadsen har været ansvarlige for gennemførelsen af vurderingen.

1.3 Vurderingsgrundlag

Vurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og som bruges af de europæiske evalueringsinstitutter, der er medlemmer af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Disse metodiske elementer skal tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som ekspertgruppen kan anvende i sin vurdering. Elementerne er:

- Uddannelsesinstitutionens redegørelse og bilag
- Institutionsbesøg
- Supplerende information – se appendiks.

Ekspertgruppens vurdering af uddannelsen har taget udgangspunkt i IBA Erhvervsakademi Koldings skriftlige redegørelse til EVA, supplerende dokumentation og et møde mellem ekspertgruppen og institutionens ledelse, repræsenteret ved lektor Ole Højgaard Scheffmann Pedersen, uddannelseskoordinator Jelena Ose og uddannelseschef Peter W. Lei.

1.4 Redegørelse og bilag

IBA Erhvervsakademi Kolding har udarbejdet en redegørelse på baggrund af en vejledning fra EVA. I redegørelsen og de tilhørende bilag har IBA Erhvervsakademi Kolding skullet redegøre for og dokumentere, at uddannelsen kan opfylde en række kvalitetskriterier. Undervejs i processen har der været mulighed for at få vejledning fra EVA om blandt andet krav til dokumentation.

1.5 Vurderinger

Rapporten indeholder ekspertgruppens vurdering af, om uddannelsen opfylder 38 kriterier for vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner. Kriterierne kan klassificeres som:

- Opfyldt
- Delvist opfyldt
- Ikke opfyldt.

Rapporten indeholder også en samlet vurdering af uddannelsen på baggrund af en helhedsvurdering af, hvordan uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. Der er tre vurderingskategorier:

1. En vurdering med betegnelsen ”acceptabelt indholdsmæssigt niveau” betyder, at uddannelsen eller kurset opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. Denne vurdering fører til en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan bruge som dokumentation over for SIRI.
2. En vurdering med betegnelsen ”acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold” betyder, at visse forhold ved uddannelsen eller kurset bør ændres. Dette forekommer i de situationer, hvor EVA vurderer, at uddannelsen eller kurset med relativt begrænsede forbedringer kan godkendes, og vurderingen vil derfor være ledsaget af en række forbedringspunkter, som kan være retningsgivende for en positiv vurdering. Uddannelsesinstitutionen skal inden for en måned levere dokumentation for opfyldelse af forbedringspunkterne. Der foretages herefter en revurdering med henblik på at opnå en vejledende udtalelse.
3. En vurdering med betegnelsen ”ikke acceptabelt indholdsmæssigt niveau” betyder, at uddannelsesinstitutionen ikke leverer tilstrækkelig dokumentation for, at kriterierne for uddannelsen eller kurset opfyldes på tilfredsstillende vis, og at der dermed ikke udøves forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. I de tilfælde, hvor denne vurdering gives, vil vurderingen være begrundet.

Hvis uddannelsen vurderes at have et acceptabelt indholdsmæssigt niveau, udarbejder EVA en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan sende til SIRI ifm. udlændinges ansøgning om opholdstilladelse. Den vejledende udtalelse fra en genvurdering har en gyldighed på tre år. Herefter skal uddannelsen igen vurderes for at bevare sin godkendelse. Genansøgningen skal indsendes syv måneder inden den treårige periodes udløb. Den vejledende udtalelse indgår ikke i denne rapport, men fremsendes separat til uddannelsesinstitutionen.

1.6 Rapportens opbygning

Indledningen gør rede for organiseringen af og grundlaget for vurderingen. I kapitel 2 følger en samlet vurdering af uddannelsen.

Kapitel 3 gennemgår, i hvilken grad uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. I behandlingen af hvert kriterium vil det fremgå, om kriteriet er opfyldt, delvist opfyldt eller ikke opfyldt, og desuden hvilken dokumentation og begrundelse der danner baggrund for vurderingen af kriteriet. Hvis kriteriet er delvist opfyldt, indgår der også et afsnit om forbedringspunkter.

2 Samlet vurdering

Ekspertgruppen vurderer, at MSc Business and Organisational Psychology på IBA Erhvervsakademi Kolding har et **acceptabelt indholdsmæssigt niveau**. Dvs. at uddannelsen opfylder alle kriterier på tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende vis.

Der er tale om en samlet vurdering ud fra kriterierne, hvor MSc Business and Organisational Psychology på IBA Erhvervsakademi Kolding opfylder **35 ud af 38 kriterier**.

Ekspertgruppen har vurderet, at følgende kriterier er *delvist opfyldte*:

Kriterium nr.	Kriterier er delvist opfyldt
Kriterium 12	<p>Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.</p> <p>Ekspertene betoner, at da uddannelsen er på Master of Science-niveau, er det afgørende at sikre, at den viden, der præsenteres for de studerende, er opdateret forskningsviden. Det præsenterede pensum består af grundbøger, og forskningsartikler indgår som supplerende pensum. Fordi forskningsartiklerne ikke er del af det obligatoriske pensum, kan der opstå en risiko for, at studerende kan fravælge den artikelbaserede litteratur, uden at dette vurderes som en mangel i eksamenssituationen. Det kan derfor anbefales, at forskningsartikler får samme status som grundbøger i pensum. Centralt er at sikre opdateret forskningsviden er kontakten til det aktive forskningsmiljø inden for feltet på Coventry University. Selvom en struktur for den faglige vidensudveksling mellem den danske underviser og den engelske fagansvarlige er en del af IBA og Coventry Universitys fælles handlingsplan, forventer eksperterne en systematisk inddragelse af forskningsartikler på tværs af alle fag.</p> <p>Ekspertene vurderer, at pensum lever op til det akademiske niveau på lignende uddannelser, men at der er en ulighed i vægtningen mellem pensum i form af grundbøger og forskningsartikler.</p> <p>Kriteriet er derfor <i>delvist opfyldt</i>.</p>
Kriterium 14	<p>Uddannelsens vidgrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.</p> <p>Ekspertgruppen noterer sig en mangel på HR-systematik, eksempelvis i forhold til manglende medarbejderudviklingssamtaler (MUS) eller lignende foranstaltninger, som underviserne på uddannelsen ikke tilbydes, da der er forskel på ansættelsesforhold på ikke-SU-berettigede og SU-berettigede uddannelser. Ekspertgruppen</p>

Kriterium nr.	Kriterier er delvist opfyldt
	<p>forventer, at der etableres MUS eller lignende for samtlige medarbejdere for at understøtte medarbejdernes udvikling og mulighed for at deltage i potentielle forskningsprojekter, konferencer og andre forskningsrelevante aktiviteter.</p> <p>Ekspertgruppen vurderer samlet, at uddannelsens videngrundlag delvist svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.</p> <p>Kriteriet er således <i>delvist opfyldt</i>.</p> <p>Ekspertene betoner, at vidensudvekslingen mellem den enkelte faglærer på IBA og module leader fra Coventry University samt den manglende MUS eller lignende, der går på tværs af IBA's uddannelser udbudt i samarbejde med Coventry, er forhold, hvor der skal ske en forbedring. IBA har samtidig tilkendegivet, at der kommer op til flere vurderinger i den kommende tid, og eksperterne vil derfor benytte disse vurderinger til at spørge ind til de to forhold, og hvis eksperterne ikke ser en udvikling, vil eksperterne her vurdere kriteriet ikke opfyldt, hvilket betyder, at den samlede vurdering bliver acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold med tilhørende krav om en handlingsplan mhp. forbedring ift. kritikpunkterne.</p>
Kriterium 22	<p>Hvis uddannelsen er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.</p> <p>Ekspertgruppen vurderer, at omfanget på i alt 11.000 ord ikke er tilstrækkelig, i betragtning af at det er en afsluttende opgave på 30 ECTS og varer 2 måneder og 2 uger med et omfang på ca. 32 sider. Ekspertgruppen vurderer, at 15 ECTS vil være mere retvisende i en dansk praksis.</p> <p>Under interview med ledelsen spørger eksperterne ind til omfanget af empiriindsamling, hvilket ledelsen ikke kan svare entydigt på, hvorfor det fremgår uklart. Ekspertgruppen noterer sig, at der ikke er et minimum for indsamling af empiri.</p> <p>Da hovedopgaven samtidig udgør en tredjedel af uddannelsen (30 af i alt 90 ECTS), finder eksperterne det væsentligt, at hovedopgaven afspejler uddannelsens generelle akademiske niveau og videnskabelige karakter.</p> <p>Af disse årsager vurderer eksperterne, at det afsluttende projekt kun delvist svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.</p> <p>Kriteriet er derfor <i>delvist opfyldt</i>.</p>

Anbefalinger

Kriterium 6: Ekspertgruppen anbefaler, at IBA understreger klart og tydeligt over for kommende studerende, at uddannelsen som udgangspunkt ikke kvalificerer dem til et ph.d.-studium i Danmark grundet forskelle i omfanget og kravene til en britisk masteruddannelse og en dansk kandidatuddannelse. Det samme gælder tydelig kommunikation forud for påbegyndelse af uddannel-

sen om, at uddannelsen ikke giver adgang til titlen psykolog. Dette kan fx gøres i Student Handbook eller i andet informationsmateriale, som kan udsendes til interesserede/kommende studerende, før de beslutter sig for at ansøge.

Kriterium 14: Ekspertgruppen anbefaler, at der sættes krav til undervisere om at deltage forskningsaktiviteter såsom konferencer. Dette kan være online konferencer, endagskonferencer eller lignende for at understøtte uddannelsens vidgrundlag.

Kriterium 18: Ekspertgruppen anbefaler, at IBA's omregning til ECTS skal være mere retvisende i forhold til antal timer, da det er disse, man læner sig op ad i det danske uddannelsessystem.

Kriterium 20: Ekspertgruppen anbefaler, at der er en mundtlig udprøvning i det afsluttende projekt mhp. at sikre, at de studerende har en overordnet forståelse af feltet på tværs af fag og temaer, samt om de har greb om metode og teori. Desuden har udbredelsen af AI kun øget behovet for mundtlig udprøvning.

Kriterium 37: Ekspertgruppen anbefaler, at der indføres en afsluttende studenter-survey ved kurssets afslutning – før afsluttende eksamen.

3 Kriterievurdering

3.1 Formål med uddannelsen/kurset

Kriterium 1

Uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse

Bilag 9: Student Handbook

Bilag 1: Fagbeskrivelser

Bilag 2: Program Specification, afsnit 12

Interview med ledelse.

Begrundelse

Uddannelsens navn er MSc Business and Organisational Psychology. Uddannelsen er en erhvervspsykologisk overbygningsuddannelse, som udbydes til studerende med en videregående uddannelse på bachelorniveau. Uddannelsen udbydes på engelsk i samarbejde med Coventry University i England og følger derfor strukturen for en britisk kandidatuddannelse, bestående af 180 CATS svarende til 90 ECTS-point. Uddannelsen er opdelt i to semestre, som hvert består af 11-12 undervisningsuger, samt et sidste semester på tre måneders varighed til udarbejdelse af hovedopgave med en vejleder tilknyttet den enkelte studerende. Uddannelsens seks fag svarer hvert til 20 CATS (10 ECTS), og den afsluttende hovedopgave svarer til 60 CATS (30 ECTS).

Uddannelsens navn, indhold og niveau beskrives i IBA's redegørelse og i Student Handbook, som gøres tilgængelig på IBA's hjemmeside efter oprettelse af uddannelsen. Af Student Handbook fremgår det, at uddannelsen kan tages enten som fuldtidsstudie på et år eller deltidsstudie over to år.

Til institutionsbesøget redegjorde ledelsen dog for, at uddannelsen i første omgang kun vil blive udbudt som et fuldtidsstudie.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

Kriteriet er således *opfyldt*.

Kriterium 2

Uddannelsens formål er formuleret præcist og informativt og er offentligt tilgængeligt på blandt andet institutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse

Bilag 9: Student Handbook

Bilag 2: Program Specification.

Begrundelse

Formålet med uddannelsen er sammen med uddannelsens kompetencemål beskrevet på engelsk i Student Handbook, der ved oprettelse af uddannelsen vil være tilgængelig på IBA's hjemmeside. I studiehåndbogen fremgår uddannelsens overordnede formål samt en række specifikke målsætninger. Det overordnede formål med uddannelsen beskrives i studiehåndbogen således:

“The aims, objectives and expected outcome of the MSc are to provide an educational experience, which enables students to develop understanding, skills and confidence of learners needed to become Business Psychologists or for employment in associated fields such as HR or consultancy. Including application of evidence-based practice in workplace contexts. Further, provide a global and practical outlook of Business and Organisational Psychology, and of modern problems and solutions of this field, informed by contemporary experiences”.

Herudover er der også i studiehåndbogen listet: Specific Aims of the MSc BOP Programme, General Objectives of the MSc BOP Programme og Outcomes of the MSc BOP Programme.

Ekspertgruppen vurderer, at formålet er beskrevet præcist og informativt i Student Handbook. På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt at oversætte Student Handbook til dansk.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 3

Uddannelsens formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse

Bilag 9: Student Handbook

Bilag 2: Program Specification.

Begrundelse

IBA redegør for, at det helt overordnede formål med uddannelsen er at give danske og udenlandske studerende med en bachelor-eksamen (eller tilsvarende) mulighed for at øge deres kompetencer og jobmuligheder gennem uddannelsen og dermed imødekomme et behov for en erhvervspsykologisk fuldtidsoverbygningsuddannelse, som er kendt og anerkendt både i udlandet og i Danmark. Uddannelsen sigter mod:

1. At udvikle de studerendes kompetencer, forståelse og færdigheder med henblik på at kunne arbejde inden for erhvervs- og organisationspsykologi og associerede områder (fx HR og konsulent)
2. At øve og anvende praksisbaseret løsninger i en arbejdspladslignende kontekst
3. At give de studerende internationalt og praktisk indsigt i erhvervs- og organisationspsykologi, nutidige problemer og løsninger baseret på samtidens erfaringer.

Eksperterne vurderer, at uddannelsens formål er på niveau med lignende uddannelser.

Kriteriet er derfor *opfyldt*.

Kriterium 4

Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse

Bilag 9: Student Handbook.

Begrundelse

Uddannelsens formål, sigte og kompetencemål samt overordnede indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring er beskrevet i uddannelsens Student Handbook, som ved oprettelse af uddannelsen vil være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside. Her kan den studerende ligeledes finde information om uddannelsens struktur, undervisningsformer og brugerbetaling.

Ekspertgruppen vurderer, at den tilgængelige information er tilstrækkelig. På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt at oversætte Student Handbook til dansk.

Kriteriet er hermed *opfyldt*.

3.2 Uddannelsessigte og kompetencer

Kriterium 5

Uddannelsesinstitutionen har angivet, hvilket niveau uddannelsen svarer til i det ordinære uddannelsessystem eller i efter- og videreuddannelsessystemet.

Kriteriet er *Opfyldt*

Dokumentation

IBA's redegørelse

Bilag 9: Student Handbook.

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår det, at lignende offentlige og godkendte uddannelser i Danmark er: AAU, KU, RUC og CBS, som alle udbyder toårige masteruddannelser i erhvervspsykologi (ledelses- og organisationspsykologi).

Uddannelsen adskiller sig væsentligt fra andre udbud, da denne uddannelse er en britisk/international, som henvender sig til et andet segment af ikke-EU studerende end de fleste øvrige danske lignende udbud.

I det ordinære uddannelsessystem svarer uddannelsen til en længere videregående uddannelse efter bachelorniveau. Uddannelsen er på 90 ECTS, hvilket ikke helt svarer til en typisk dansk kandidatgrad, som er på 120 ECTS. Dette kan have betydning for adgang til et dansk ph.d.-studie. Det

har i praksis ikke væsentlig betydning, da de studerende enten søger job eller til udlandet for ph.d.-studier efterfølgende. Typiske destinationer er Canada, Portugal og Indien.

Ekspertene vurderer samlet, at kriteriet *opfyldt*.

Kriterium 6

Hvis formålet med uddannelsen er at være forudsætningsgivende, skal uddannelsesinstitutionen angive, hvilke uddannelser eller kurser uddannelsen er forudsætningsgiveren til, og begrunde dette. Hvis der foreligger en fast meritpraksis, skal den beskrives.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Interview med ledelse
Bilag 9: Student Handbook.

Begrundelse

IBA redegør for, at uddannelsen er forudsætningsgivende hos uddannelsesinstitutioner, der anerkender britiske MSc BOP-uddannelser som forudsætningsgivende.

Under institutionsbesøget spørges ledelsen ind til, hvordan de studerende gøres opmærksomme på, at uddannelsen ikke er adgangsgivende til en dansk ph.d., samt at titlen som psykolog er en beskyttet titel i Danmark.

Ledelsen fortæller, at de studerende ved uddannelsens start får information om, at uddannelsen ikke giver adgang til titlen psykolog og ej heller direkte adgang til at tage en dansk ph.d.

Af redegørelsen fremgår det, at der for at blive optaget på uddannelsen kræves en bacheloruddannelse eller dertil svarende fra en anerkendt uddannelsesinstitution. Der vil typisk være tale om en bachelor inden for organisation, ledelse og HRM, fx Bachelor of Leadership and Organisation. Andre bacheloruddannelser fra Danmark eller udlandet kan også give merit, men det vil afhænge af den pågældende uddannelses studieordning samt den studerendes fagkombination og evt. erhvervs erfaring. Der rettes i sådanne tilfælde henvendelse til den pågældende uddannelses studieadministration med henblik på bekræftelse af eksamensbevis og -karakterer. Ansøgere med relevant faglig erfaring er særligt egnede, forudsat de opfylder de øvrige krav. Der er i øjeblikket således ingen fast meritpraksis.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af dette, at kriteriet er *opfyldt*.

Anbefaling

Ekspertgruppen anbefaler, at IBA understreger klart og tydeligt over for kommende studerende, at uddannelsen som udgangspunkt ikke kvalificerer dem til et ph.d.-studium i Danmark grundet forskelle i omfanget og kravene til en britisk masteruddannelse og en dansk kandidatuddannelse. Det samme gælder tydelig kommunikation forud for påbegyndelse af uddannelsen om, at uddannelsen ikke giver adgang til titlen psykolog. Dette kan fx gøres i Student Handbook eller i andet informationsmateriale, som kan udsendes til interesserede/kommende studerende, før de beslutter sig for at ansøge.

Kriterium 7

Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen, der svarer til tilsvarende uddannelser.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 2: Program Specification
Bilag 9: Student Handbook.

Begrundelse

Uddannelsens kompetencemål er formuleret i Student Handbook og Program Specification.

Ekspertgruppen vurderer, at disse svarer til lignende uddannelsers kompetencemål.

Kriteriet er således *opfyldt*.

Kriterium 8

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilke kompetencer uddannelsen giver de studerende.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
IBA's hjemmeside
Bilag 9: Student Handbook.

Begrundelse

Uddannelsens kompetencemål fremgår af Student Handbook, som er tilgængelig på uddannelsens hjemmeside.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 9

Kompetencemålene er realistiske i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Student Handbook
Interview med ledelse.

Begrundelse

Uddannelsens varighed er enten et eller to år, afhængigt af om uddannelsen tages som deltids- eller fuldtidsstudie.

Gennem interview med ledelsen bliver ekspertgruppen opmærksom på, at det på nuværende tidspunkt kun er muligt at tage uddannelsen på et år (15 måneder). Ledelsen fortæller, at det af administrative årsager er vigtigt, at det fremgår, at uddannelsen kan tages på to år, hvis dette skulle blive muligt på et tidspunkt.

Dette udfoldes yderligere ifm. kriterium 18 og 22.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af redegørelse, dokumentation samt interview med ledelsen, at de studerende kan realisere uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den tid, som uddannelsen er normeret til.

Kriteriet derfor er *opfyldt*.

3.3 Uddannelsens indhold

Kriterium 10

Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 1: Fagbeskrivelser
Bilag 2: Program Specification
Bilag 3: Pensum
Bilag 5: Eksamensformer
Interview med ledelse.

Begrundelse

IBA redegør for, at pensum og læseplaner for uddannelsen følger det pensum og de læseplaner, som Coventry University anvender, idet uddannelsen følger uddannelsen på Coventry University.

Det betyder i praksis, at der som udgangspunkt for fagene vælges lærebøger, som udgør grundpillerne i fagene. Ud over lærebøger vil hvert fags "module leader" (den fagansvarlige) hos IBA i samarbejde med respektive "module leaders" hos Coventry University udvikle/udveksle cases og forskningsartikler, hvor det er formålstjenligt.

Ud over nedenstående lærebøger vil der for fagene være supplerende anbefalet pensum i fagbeskrivelserne. Derudover er der undervisningsmateriale i form af videnskabelige artikler, case studies etc., som typisk udspringer af underviserteamets tilpasning til aktuelle teoretiske eller praktiske områder (ny forskning eller aktuelle tiltag i erhvervsvirksomheder).

Studieplan og pensum er tilgængelige på engelsk via IBA's informationssystem (Canvas). I hvert fag er der obligatorisk pensum ("essential reading") og anbefalet pensum ("recommended reading"). Det obligatoriske pensum omfatter desuden forskningsartikler, case studies og andet materiale, som uploades under det enkelte fag på Canvas. Hermed sikres, at de studerende præsenteres for et samlet pensum, der går væsentligt ud over blot grundbøger i fagene.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens overordnede indhold er fagligt forsvarligt. Da det fremsendte pensum forventes suppleret af forskningsartikler, er litteraturgrundlaget tilmed fagligt forsvarligt. Dette forhold uddybes under kriterium 12.

Ekspertgruppen vurderer, at der er konsistens mellem uddannelsens formål og de formulerede kompetencemål, og at der er sammenhæng mellem målene for uddannelsen på den ene side og uddannelsens struktur og faglige indhold på den anden side.

Ekspertene vurderer samlet, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 11

Studieplan eller et lignende dokument er sammenligneligt med studieplan eller et lignende dokument på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Student Handbook.

Begrundelse

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens studieplan med hensyn til niveau og varighed af uddannelsen svarer til studieplaner for uddannelser på samme niveau. Ekspertgruppen vurderer også, at uddannelsens studieplan er realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet derfor er *opfyldt*.

Kriterium 12

Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er *delvist opfyldt*

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 3: Pensum
Interview med ledelse.

Begrundelse

IBA redegør for, at pensum for uddannelsen følger det pensum og læseplaner, som Coventry University anvender. I praksis betyder det, at lærebøger udgør grundpillerne i fagene. Derudover samarbejder hvert fags "module leader" (den fagansvarlige) hos IBA og hos Coventry University om at udvikle/udveksle cases og forskningsartikler, hvor det er formålstjenligt.

Ud over lærebøgerne vil der altså være supplerende anbefalet pensum i fagbeskrivelserne og undervisningsmateriale, som udspringer af undervisners tilpasning til aktuelle teoretiske eller praktiske områder (ny forskning eller aktuelle tiltag i erhvervsvirksomheder).

Under institutionsbesøget stiller eksperterne sig undrende over for, at det fremsendte pensum, som udgør fagenes primære, obligatoriske litteratur, udelukkende består af grundbøger, samt at disse går igen på tværs af fag.

I overensstemmelse med redegørelsen fortæller ledelsen, at litteraturen forventes suppleret af forskningsartikler, som udvælges løbende af den enkelte fagansvarlige i samarbejde med den fagansvarlige fra Coventry University. Ledelsen er dog opmærksom på, at dette samarbejde bør systematiseres for at sikre, at der faktisk suppleres med ny relevant forskningsviden i alle fag, og redegør også for, at dette allerede er indeholdt i Coventry University og IBA's fælles handlingsplan.

Ekspertene betoner, at da uddannelsen er på Master of Science-niveau, er det afgørende at sikre, at den viden, der præsenteres for de studerende, er opdateret forskningsviden. Det præsenterede pensum består af grundbøger, og forskningsartikler indgår som supplerende pensum. Fordi forskningsartiklerne ikke er del af det obligatoriske pensum, kan der opstå en risiko for, at studerende kan fravælge den artikelbaserede litteratur, uden at dette vurderes som en mangel i eksamenssituationen. Det kan derfor anbefales, at forskningsartikler får samme status som grundbøger i pensum. Centralt er at sikre opdateret forskningsviden er kontakten til det aktive forskningsmiljø inden for feltet på Coventry University. Selvom en struktur for den faglige vidensudveksling mellem den danske underviser og den engelske fagansvarlige er en del af IBA og Coventry Universitys fælles handlingsplan, forventer eksperterne en systematisk inddragelse af forskningsartikler på tværs af alle fag.

Ekspertene vurderer, at pensum lever op til det akademiske niveau på lignende uddannelser, men at der er en ulighed i vægtningen mellem pensum i form af grundbøger og forskningsartikler.

Kriteriet er derfor *delvist opfyldt*.

Kriterium 13

Studieplan eller et lignende dokument og pensum er tilgængelige for de studerende og beskrevet på hjemmesiden på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse

Bilag 9: Student Handbook.

Begrundelse

Uddannelsens studieplan er beskrevet i Student Handbook, der gøres tilgængelig på IBA's hjemmeside.

På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt at oversætte Student Handbook til dansk.

Kriteriet vurderes *opfyldt*.

Kriterium 14

Uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er *delvist opfyldt*

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 2: Program Specification
Bilag: 7 Undervisernes CV
Bilag 8: Pre moderation
IBA's hjemmeside
Interview med ledelsen.

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår det, at da uddannelsen er en britisk masteruddannelse, som udbydes af Coventry University, baseres undervisningen dels på den viden, som IBA opnår gennem samarbejds- og forskningsudviklingsprojekter med virksomheder i Danmark, og dels research foretaget af Coventry Universitys ansatte. Desuden baseres den også på praktiske udmøntninger af denne forskning i danske, britiske og internationale virksomheder.

Coventry University er en forskningsbaseret institution. Universitet er i top-15 blandt britiske universiteter. Coventry Universitys fageksperter er forpligtede til at formidle den nyeste forskning og viden inden for deres fagområde til IBA. Det gøres gennem gæsteforelæsninger i hvert semester i hvert fag. Der følges op på denne formidling i den årlige kvalitetshandleplan (CCQEM). Da denne uddannelse er ny og endnu ikke gennemført på IBA er der anvendt dokumentation fra en anden masteruddannelse (MBA), som IBA har med Coventry University.

IBA-undervisere på uddannelsen er i løbende kontakt med fagkolleger på Coventry University og link tutor (Coventry Universitys faste kontaktperson for IBA) under hele forløbet, og disse giver også gæsteforelæsninger. Desuden har alle undervisere og studerende fra IBA direkte adgang til Coventry Universitys bibliotek.

Der indgår også mere specifikke samarbejder, som formidler viden fra Coventry University til IBA, fx "Collaborative Online International Learning" (COIL). Her er der fælles online undervisning af Coventry University- og IBA-hold i et virtuelt klasseværelse og fælles projekt. Der er ikke gennemført COIL i efteråret 2023, men der forventes en COIL i foråret 2024. Endvidere er det fra efteråret 2023 blevet muligt for studerende på IBA at deltage i Webinars, COIL, gæsteforelæsninger via CU Global Virtual Mobility, som tilbyder mere end 25 events for studerende og undervisere i det akademiske år 2023/24.

Et andet element i vidensdelingen foregår gennem IBA og Coventry Universitys pre-moderation af undervisningsplaner, mundtlige/skriftlige opgaver, eksamensopgaver samt rettevejledninger. Denne proces er fastlagt i rammeaftalen, og der udarbejdes en pre-moderation-plan hvert semester. Det betyder, at alle opgaver, undervisningsplaner og rette vejledninger sendes til fagekspert ved Coventry University før semesterets undervisningsstart. Coventry University kommenterer, retter og tilføjer i fremsendte materiale. Dette sendes retur til IBA fagansvarlig for yderligere forbedringer, før det kan frigives/anvendes over for studerende.

Der afholdes gæsteforelæsninger fra Coventry University i hvert semester og hvert fag, hvor ny evidensbaseret viden formidles til IBA direkte fra Coventry Universitys undervisere. Desuden er der gæsteforelæsninger fra eksterne eksperter og konsulenter, som arbejder inden for dette felt, eksempelvis er der afholdt 3 eksterne forelæsninger i faget "Psychological Assessment at work" i efteråret 2023. Det er bl.a. fra Novo Nordisk og Det Kgl. Bibliotek. Derudover er der invitationer til to-tre virksomhedsbesøg i hvert semester, hvor de studerende ofte har mulighed for at spørge/drøfte med HR-afdelinger.

Der er afsat midler i uddannelsens budget til rejser og deltagelse i videnskabelige konferencer og lignende. Fx har en underviser deltaget i tre dages konference i efteråret. Der er også planlagt besøg i Coventry i foråret. Her får underviserne mulighed for at sparre med fagansvarlige på Coventry University. Dette er alt sammen med til at understøtte vidensgrundlaget og sikre opdatering på en om end ikke altid systematisk men dog ret fastlagt måde.

De fleste undervisere på IBA er for en periode involveret i forskning og udviklingsprojekter med regionale virksomheder eller på anden måde, fx "gamificerings- og digitaliseringsprojekter". Enkelte er involveret i forskning og evidensbaseret videnskabelse.

Under institutionsbesøget spørger eksperterne nærmere ind til, om den løbende kommunikation og interaktion mellem den danske og engelske fagansvarlige også indeholder udveksling af ny forskning. Ledelsen henviser til Coventry University og IBA's handleplan, som indeholder et mål om netop at systematisere og standardisere udvekslingen af ny forskning, og understreger, at samarbejdet mellem de danske og engelske fagansvarlige kun i få tilfælde mislykkes, fx ved manglende interesse for konferencedeltagelse.

Ekspertgruppen noterer sig en mangel på HR-systematik, eksempelvis i forhold til manglende medarbejderudviklingssamtaler (MUS) eller lignende foranstaltninger, som underviserne på uddannelsen ikke tilbydes, da der er forskel på ansættelsesforhold på ikke-SU-berettigede og SU-berettigede uddannelser. Ekspertgruppen forventer, at der etableres MUS eller lignende for samtlige

medarbejdere for at understøtte medarbejdernes udvikling og mulighed for at deltage i potentielle forskningsprojekter, konferencer og andre forskningsrelevante aktiviteter.

Ekspertgruppen vurderer samlet, at uddannelsens videngrundlag delvist svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er således *delvist opfyldt*.

Ekspertene betoner, at vidensudvekslingen mellem den enkelte faglærer på IBA og module leader fra Coventry University samt den manglende MUS eller lignende, der går på tværs af IBA's uddannelser udbudt i samarbejde med Coventry, er forhold, hvor der skal ske en forbedring. IBA har samtidig tilkendegivet, at der kommer op til flere vurderinger i den kommende tid, og eksperterne vil derfor benytte disse vurderinger til at spørge ind til de to forhold, og hvis eksperterne ikke ser en udvikling, vil eksperterne her vurdere kriteriet ikke opfyldt, hvilket betyder, at den samlede vurdering bliver acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold med tilhørende krav om en handlingsplan mhp. forbedring ift. kritikpunkterne.

Anbefaling

Ekspertgruppen anbefaler, at der sættes krav til undervisere om at deltage forskningsaktiviteter såsom konferencer. Dette kan være online konferencer, endagskonferencer eller lignende for at understøtte uddannelsens videngrundlag.

3.4 Uddannelsens struktur

Kriterium 15

Uddannelsen skal have et klart beskrevet forløb, som er i overensstemmelse med uddannelsens formål. Forløbet skal være beskrevet i studieplanen eller et lignende dokument

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Student Handbook.

Begrundelse

Det fremgår af redegørelsen samt Student Handbook, at uddannelsen er opdelt i to semestre, som hver består af 11-12 undervisningsuger, samt et sidste semester på tre måneders varighed til udarbejdelse af hovedopgave med en vejleder tilknyttet den enkelte studerende. Uddannelsen består af seks fag foruden den afsluttende afhandling. Fagene afvikles typisk over 36 konfrontationstimer pr. modul enten som tilstedeværelsesundervisning eller hybrid. Der kan være én-to sessioner pr. fag, som gennemføres rent online. Dette aftales i samråd med de studerende.

Ekspertene konstaterer med tilfredshed, at fagsammensætningen er meningsfuld. Ekspertgruppen vurderer yderligere, at Student Handbook giver en klar beskrivelse af uddannelsens forløb, og at forløbet er i overensstemmelse med kursets formål.

Kriteriet er derfor *opfyldt*.

Kriterium 16

Det fremgår klart af studieplanen eller et lignende dokument, hvad der udgør de centrale og fundamentale dele af uddannelsens identitet (kernefaglighed), og hvad der udgør supplerende fagområder, der i højere grad kan betragtes som støttefag, tilvalg eller specialiseringer.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Student Handbook.

Begrundelse

IBA redegør for, at der ikke skelnes mellem centrale og supplerende fagområder. Det fremgår af dokumentationen, at uddannelsen består af seks obligatoriske fag samt den afsluttende afhandling.

Kriteriet er derfor *opfyldt*.

Kriterium 17

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilken progression der er mellem uddannelsens dele, herunder om en del forudsætter andre.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Student Handbook.

Begrundelse

Det fremgår af redegørelsen, at den overordnede sammenhæng opnås ved, at fagene leder op til det afsluttende hovedprojekt. Således kan hovedprojektet ikke afleveres, før alle nævnte seks fag er bestået. De studerende forberedes på deres hovedprojekt gennem andet semester-faget KOLM7005BOP, der rummer metode. Desuden indgår arbejde med metode fra første semester,

hvor der er en række workshops, som i samarbejde med de enkelte fag arbejder med bl.a. undersøgelsesdesign, indsamling af primære data og analyse.

Som udgangspunkt er uddannelsen fagopdelt ligesom på Coventry University. Det tværfaglige perspektiv opstår gennem den naturlige tværfaglige refleksion, som der lægges op til i forbindelse med projekter for virksomheder, KOLM7005 BOP, gæsteforelæsninger, seminarforløb og dissertation (hovedopgaven).

Ekspertene vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 18

Uddannelsesinstitutionen skal i studieplanen eller et lignende dokument angive omfanget af uddannelsen/kurset i måneder eller ECTS-point, hvis uddannelsen er på videregående niveau.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Student Handbook
Interview med ledelsen.

Begrundelse

IBA skriver i uddannelsens Student Handbook, at uddannelsen er et etårigt fuldtidsstudie, men at IBA på sigt vil tilbyde studerende en mulighed for at tage uddannelsen som deltidsstudie over to år. Uddannelsen er baseret på strukturen på tilsvarende uddannelse fra Coventry University og svarer til 180 *credits* (engelske CATS). Uddannelsen består af seks fag, som hvert svarer til 20 CATS, med undtagelse af den afsluttende hovedopgave, som svarer til 60 CATS, og som er påkrævet for at opnå mastertitlen.

Vedrørende omregningen af engelske CATS til kontinentaleuropæiske ECTS kan følgende bemærkes: IBA har i sin redegørelse beskrevet, at de 180 engelske CATS samlet kan omregnes til 90 ECTS-point. Dette svarer til en omregningsfaktor på 2:1, som bygger på den hidtidige gældende praksis uddannelsesinstitutioner imellem. Samtidig bygger omregningen på de grundlæggende faktorer i hvert modul. Det vil hovedsageligt sige omfanget af pensum, dets sværhedsgrad, kravene til studenterdeltagelse i forløbene (fx i forbindelse med seminarer og oplæg) samt kravene til de skriftlige arbejder og deres status for den endelige karaktergivning. Denne omregning fremgår dog ikke af Student Handbook.

Ledelsen fortæller under interviewet, at 20 timer svarer til 1 ECTS. Dette vurderer ekspertgruppen som lavt. Ekspertgruppen bemærker, at uddannelsens omfang ikke svarer til lignende kandidatuddannelser i Danmark, der normalt udgøres af 120 ECTS.

Ekspertene trækker på EU's vejledning, som fastslår arbejdsbyrden pr. ECTS til 25-30 timer. Vejledningen fastslår også, at det er vigtigt, at uddannelser er normeret til det korrekte antal ECTS, da pointantallet skal gøre det muligt for forskellige interessenter at vurdere og sammenligne personers uddannelsesmæssige kvalifikationer.

Da uddannelsen er bygget op om det engelske uddannelsessystem, vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er *opfyldt*.

Anbefaling

Ekspertgruppen anbefaler, at IBA's omregning til ECTS skal være mere retvisende i forhold til antal timer, da det er disse, man læner sig op ad i det danske uddannelsessystem.

3.5 Undervisnings-, prøve- og eksamensformer

Kriterium 19

Undervisningsformerne understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Interview med ledelsen.

Begrundelse

Ifølge IBA's redegørelse følger valget af undervisningsformer både Coventry University samt IBA's pædagogiske praksis. Uddannelsen benytter en række forskellige undervisningsformer foruden forelæsninger, virksomhedsbesøg, hvor studerende konfronteres med virkelige cases og forbereder spørgsmål inden besøgene, konfrontationsundervisning, hvor underviseren sammen med de studerende diskuterer og perspektiverer et afgrænset emneområde, samt projektarbejde, som giver den studerende mulighed for at anvende og diskutere værktøjer/teorier med andre studerende samt underviseren.

Desuden redegør IBA for, at uddannelsen afholder COIL (Collaborative Online International Learning) mindst én gang om året, som giver de studerende mulighed for et fælles forløb med studerende fra samme uddannelse i andre lande. Under interviewet beskriver ledelsen COIL som virtuelle forløb, hvor uddannelsens studerende deler lektioner samt tildeles samme opgaver og eksaminer som tilsvarende hold fra Coventry University og evt. andre europæiske partneruddannelsesinstitutioner. En ansat ved Coventry University er hovedansvarlig for forløbene, som dels præsenterer ny forskning og dels bidrager til den internationale læringsoplevelse for de studerende.

Ekspertene vurderer, at undervisningsformerne understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Derfor er kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 20

Hvis uddannelsen er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 1: Fagbeskrivelser
Bilag 2: Program Specification
Bilag 5: Eksamensformer
Interview med ledelsen.

Begrundelse

Af IBA's redegørelse fremgår det, at uddannelsen følger Coventry Universitys undervisnings-, prøve- og eksamensformer, hvormed uddannelsen afspejler praksis på den uddannelsesinstitution, som udsteder den studerendes eksamensbevis. "Courseworks" kan, afhængigt af fag, have karakter af skriftlige afleveringsopgaver (video, animation, posters, rapport).

Uddannelsen afsluttes med et hovedprojekt, der omfatter en relevant gennemgang af seneste forskning/litteratur inden for et af vejlederen godkendt emne. Desuden er der et element, som skal omhandle en konkret idé eller interventionsplan for en virksomhed. Der skal laves en kritisk analyse af eksisterende teori/litteratur. Af hensyn til konsistens og transparens er der valgt den samme vægtning som hos Coventry University.

På baggrund af ekspertpanelets seneste anbefalinger og krav, samt for at de studerende får mulighed for at anvende og blive udprøvet i den forskningsmetode og -proces inden for feltet, er følgende initiativer iværksat.

IBA og Coventry University vurderer, at implementering af eksperternes krav om empiri i det afsluttende projekt er omfattet af den eksisterende studieordning og fortolkes ind i de eksisterende relevante fagbeskrivelser. Det vurderes, at kravet kan implementeres under den nuværende studieordning og fagbeskrivelser. Centralt for implementeringen er derfor opgavebeskrivelsen og bedømmelseskriterierne. Disse skal stille krav om formuleringen og argumentationen for et undersøgelsesspørgsmål via blandt andet et "literature review", argumentation og valg af metoder og empiri til at kunne belyse undersøgelsesspørgsmålet, analyse af empirien, konklusion og perspektivering.

Specifikke tiltag i forhold eksperternes krav og anbefalinger fra seneste vurdering:

1. Der vil blive afholdt 3x3-timers workshops i første semester, som har fokus på undersøgelsesdesign, valg af metode og indhentning af primære data. Der er samarbejde mellem workshops og det enkelte fag, så der eksempelvis arbejdes med primære data relateret til faget.
2. I faget KOLM7005BOP Project Planning and Research Skills, som er oplæg til den afsluttende hovedopgave, skal der indgå en beskrivelse af, hvordan empiri indgår i den afsluttende hovedopgave, valg af undersøgelsesdesign, analyse af primære data, konklusion og perspektivering.

I faget KOLM7006BOP Literature Review and Evidence Based Practice, som er den afsluttende hovedopgave, vil der indgå krav om anvendelse af empiri i form af primære data indhentet af den studerende via undersøgelse. Primære data kan være i form af interview, spørgeskemaundersøgelse eller anden empirisk data tidligere indhentet af den studerende i forbindelse med undersøgelser lavet i samarbejde med virksomheder/klienter i nogle af de øvrige fag på uddannelsen – det kunne være KOLM7004BOP Leadership, Engagement and Motivation eller KOLM7002BOP Psychological Assessment at Work. I begge de nævnte fag skal de studerende udarbejde konsulentrapporter. Disse rapporter er baseret på empiri, og det er intentionen, at dette foregår som "live assignment", altså projekter direkte sammen med relevante virksomheder/organisationer.

Ekspertene spørger under interviewet med ledelsen ind til, om der også forekommer mundtlige udprøvnings, hvilket ledelsen fortæller, at der er.

Ekspertgruppen noterer sig og anerkender, at der på baggrund af seneste vurdering er blevet justeret gennem specifikke tiltag, hvorfor det vurderes, at prøve- og eksamensformer understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet vurderes derfor *opfyldt*.

Anbefaling

Ekspertgruppen anbefaler, at der er en mundtlig udprøvning i det afsluttende projekt mhp. at sikre, at de studerende har en overordnet forståelse af feltet på tværs af fag og temaer, samt om de har greb om metode og teori. Desuden har udbredelsen af AI kun øget behovet for mundtlig udprøvning.

Kriterium 21

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, lever prøve- og eksamenskrav op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

IBA's redegørelse

Bilag 1: Fagbeskrivelser

Bilag 2: Program Specification

Bilag 5: Eksamensformer.

Begrundelse

I redegørelsen fremgår det, at IBA lægger vægt på at følge Coventry Universitys undervisnings-, prøve- og eksamensformer. Dette er valgt ud fra den betragtning, at MSc BOP uddannelsen hos IBA skal matche og afspejle praksis på den uddannelsesinstitution, som udsteder den studerendes eksamensbevis.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens krav lever op til prøve- og eksamenskrav på tilsvarende uddannelsesniveau.

Kriteriet vurderes *opfyldt*.

Kriterium 22

Hvis uddannelsen er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er *delvist opfyldt*

Dokumentation

Student Handbook

IBA's redegørelse

Bilag 5: Eksamensformer

Interview med ledelse under institutionsbesøget.

Begrundelse

Det fremgår af redegørelsen og Student Handbook, at uddannelsen afsluttes med en hovedopgave, der omfatter en relevant gennemgang af seneste forskning/litteratur inden for et emne, der godkendes af vejlederen, samt et element, som omhandler en konkret idé eller interventionsplan for en virksomhed. IBA skriver desuden, at studerende forventes at lave en kritisk analyse af eksisterende teori/litteratur. Af den fremsendte beskrivelse af uddannelsens eksamensformer fremgår det, at den systematiske litteraturgennemgang fylder 9.000 ord (70 % af opgaven), og forretningsidéen udgør de resterende 2.000 ord (30 %).

Ekspertgruppen vurderer, at omfanget på i alt 11.000 ord ikke er tilstrækkelig, i betragtning af at det er en afsluttende opgave på 30 ECTS, der varer to måneder og to uger med et omfang på ca. 32 sider. Ekspertgruppen vurderer, at 15 ECTS vil være mere retvisende i en dansk praksis.

Under interview med ledelsen spørger eksperterne ind til omfanget af empiriindsamling, hvilket ledelsen ikke kan svare entydigt på, hvorfor det fremgår uklart. Ekspertgruppen noterer sig, at der ikke er et minimum for indsamling af empiri.

Da hovedopgaven samtidig udgør en tredjedel af uddannelsen (30 af i alt 90 ECTS), finder eksperterne det væsentligt, at hovedopgaven afspejler uddannelsens generelle akademiske niveau og videnskabelige karakter.

Af disse årsager vurderer eksperterne, at det afsluttende projekt kun delvist svarer til kravene på en tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er derfor *delvist opfyldt*.

3.6 Adgang

Kriterium 23

Uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

IBA's redegørelse

Bilag 9: Studiehåndbog.

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår det, at der kræves en relevant bacheloruddannelse (typisk af erhvervsøkonomisk karakter inden for ledelse, HRM og leadership) eller tilsvarende for at blive optaget på uddannelsen. Da denne uddannelse også henvender sig til ansøgere med erhvervs erfaring, er ansøgerprofilen noget bred og ikke snævert udspecificeret i optagelseskravene.

Desuden skal den studerende både i ansøgningen og evt. ved en personlig samtale med uddannelseschef eller dennes repræsentant redegøre for sine bevæggrunde for at søge optagelse på studiet samt sine faglige styrker/svagheder. Den personlige samtale vil typisk vare 30 minutter, og herudfra vil uddannelseschefen kunne vurdere, om den studerende udviser det fornødne engagement og har de nødvendige sproglige og faglige kvalifikationer. Samtidigt kan uddannelseschefen også informere om studiet og dets krav.

I forbindelse optagelse af udenlandske studerende foretages der længerevarende optagelsessamtale ved en international repræsentant. Optag direkte fra EU kan gå direkte til uddannelseschefen.

IBA redegør desuden for uddannelsens krav til de studerendes mundtlige og skriftlige engelsk-kundskaber (en IELTS-score på 6,5). Disse kvalifikationer skal den studerende selv bevise. Opstår der tvivl om den studerendes sprogfærdigheder under den personlige samtale, vil disse blive afklaret ved en test bestående af en fagspecifik samtale og en skriftlig test (Oxford Online Placement Test, OOPT).

Ekspertgruppen spørger under interview med ledelsen ind til de studerende, der er optaget på det igangværende hold, og bemærker, at der er tale om et lille optag, og at det reelle optag er en smule geografisk skævt i forhold til det, der er redegjort for som hensigten.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af ovenstående, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 24

Optagelseskravene skal være i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Studiehåndbog
Interview med ledelsen.

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår det, at der kræves en relevant bacheloruddannelse (typisk af erhvervsøkonomisk karakter inden for ledelse, HRM og leadership) eller tilsvarende for at blive optaget på uddannelsen. Da denne uddannelse også henvender sig til ansøgere med erhvervs erfaring, er ansøgerprofilen noget bred og ikke snævert udspecificeret i optagelseskravene.

Under interviewet med ledelsen spørges der ind til antal studerende, og hvor de er fra. Der er på nuværende tidspunkt 16 studerende, hvoraf 1 er fra EU og de resterende fra Asien. Ekspertgruppen noterer sig, af pædagogiske hensyn, en opmærksomhed på antal studerende, og hvor de er fra, i forhold til uddannelsens målgruppe.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens optagelseskrav er relevante og i overensstemmelse med uddannelsens faglige indhold og niveau.

Kriteriet derfor er *opfyldt*.

Kriterium 25

Uddannelsesinstitutionen skal sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen, gennem både mundtlige og skriftlige sprogtests.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse

Bilag 9: Studiehåndbog.

Begrundelse

Institutionen redegør for, at optagelse på IBA kræver sproglige færdigheder svarende til en IELTS-score på 6,5. IELTS-scoren er en anerkendt international engelsktest, hvor der kan opnås scorene 1-9, hvor scoren 1 betegner en "non user", mens scoren 9 betegner en "expert user". IBA's krav om en minimumsscore på 6,5 forudsætter således, at de studerende som minimum skal have et engelskniveau svarende til betegnelsen "competent user". Hvis der opstår tvivl om, hvorvidt den studerendes sproglige kvalifikationer er tilstrækkelige, kan uddannelseslederen beslutte at teste den studerendes skriftlige og mundtlige engelskfærdigheder gennem en fagspecifik samtale og en skriftlig test (Oxford Online Placement Test, OOPT).

På denne baggrund vurderer ekspertgruppen, at optagelseskravene er tilstrækkelige til at sikre, at de studerende har de nødvendige kvalifikationer.

Kriteriet er således *opfyldt*.

3.7 Undervisere

Kriterium 26

Undeviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse

Bilag 7: Underviserkompetencer

Interview med ledelsen.

Begrundelse

IBA redegør for, at alle underviserne har de fornødne akademiske kvalifikationer. De fleste har erfaring inden for deres fagområder og stor rutine i at undervise på engelsk.

Til institutionsbesøget og i det tilsendte materiale kommer det til udtryk, at IBA skal have rekrutteret flere undervisere. Ekspertgruppen noterer sig, at der er en plan for at tiltrække flere undervisere ved at give fordelagtige og fleksible ansættelsesvilkår.

Ekspertgruppen vurderer kriteriet for *opfyldt*.

Kriterium 27

Underviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Bilag 7: Underviserkompetencer.

Begrundelse

Ekspertgruppen vurderer, at de enkelte undervisere har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen.

Det vurderes, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 28

Underviserne har de nødvendige sprogkunderskaber til at kunne undervise på det sprog, som uddannelsen udbydes på.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 7: Underviserkompetencer.

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår det, at alle underviserne har de nødvendige akademiske kvalifikationer. De fleste har erfaring inden for deres fagområder og stor rutine i at undervise på engelsk.

Engelsk er arbejdssproget for uddannelsen. Det betyder, at alle møder, referater, intern og ekstern kommunikation og dokumentation (herunder også intern e-mail) på uddannelsen foregår på engelsk. Undervisernes kommunikation med module leaders (fagansvarlige) i Coventry foregår mest via link tutor og naturligvis på engelsk, dels via e-mailkorrespondance, dels via fysiske og virtuelle møder, og alt materiale udarbejdes på engelsk.

Ekspertgruppen vurderer, at underviserne har de nødvendige sprogkunderskaber i engelsk.

Kriteriet er hermed *opfyldt*.

Kriterium 29

I den udstrækning, løstansatte undervisere varetager undervisningen, er det pædagogisk og fagligt velbegrundet.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse.

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår det, at der pt. ingen løstansatte er, men én ekstern timeunderviser er planlagt i foråret 2024. Dette er valgt af hensyn til fagligt stærke kompetencer hos underviser samt for at få input fra praksis.

Ekspertterne vurderer, at dette er velbegrundet.

Kriteriet er derfor *opfyldt*.

3.8 Organisation, ledelse og fysiske faciliteter

Kriterium 30

Der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse.

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår det, at IBA's rektor har det overordnede ansvar for hele uddannelsen. Uddannelseschefens kompetenceområde er ansættelser, budget, time-/fagfordeling, sekretariat for uddannelsen, vedligeholdelse af studieordning, pædagogisk udvikling, evalueringsaktiviteter samt kontakt til samarbejdspartnere ved Coventry University.

Kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 31

Der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse.

Begrundelse

Institutionen har en administrativ funktion, der varetager opgaver som indskrivning, kursusplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser samt kontakt til administrationen ved Coventry University. Denne funktion varetages af en studiesekretær, som ekspertgruppen havde lejlighed til at træffe i forbindelse med institutionsbesøget.

Ekspertgruppen vurderer på den baggrund, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 32

De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse.

Begrundelse

Institutionen redegør for de organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, som er gengivet under kriterium 30 og 31.

Her fremgår det, at rektor for IBA har det overordnede ansvar for uddannelsen, uddannelseschefen står for ansættelser, budget, time-/fagfordeling, sekretariat for uddannelsen, vedligeholdelse af studieordning, pædagogisk udvikling, evalueringsaktiviteter samt kontakt til samarbejdspartnere ved Coventry University, og studiesekretæren varetager opgaver som indskrivning, kursusplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser samt kontakt til administrationen ved Coventry University.

Ekspertgruppen vurderer, at institutionen i tilstrækkelig grad redegør for, at de organisatoriske og ledelsesmæssige forhold for uddannelsen er dokumenterede og nedskrevne.

Kriteriet er hermed *opfyldt*.

Kriterium 33

Uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, tilstrækkeligt og egnet undervisningsudstyr og tilstrækkelige og egnede arbejdspladser til de studerende.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Rundvisning under institutionsbesøg
IBA's redegørelse.

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår det, at IBA har til huse i en ny og topmoderne campusbygning i Kolding. Bygningen er designet til at huse netop IBA-uddannelserne, og IBA anser bygningen for højeste standard inden for sin slags byggeri. Undervisningslokalerne er moderne og tilpasset de studerendes behov. Der sociale faciliteter for studerende udbygges og forbedres hele tiden.

Der er trådløs internetforbindelse overalt på skolen.

De studerende har adgang til Coventry Universitys bibliotek og databaser via login.

IBA råder også over et moderne fagbibliotek, en fuldtidsansat bibliotekar samt medhjælper. Biblioteket tilbyder de studerende hjælp til søgninger, både med og uden tidsbestilling.

Desuden råder de studerende over flere lounges og aktiviteter. Studenterbar, billard, bordfodbold, etc. Der er et større udbud af diverse sports- og kulturarrangementer, som retter sig til alle studerende på tværs af IBA. Her er der mulighed for at mødes med andre nationaliteter. Studenteraktiviteterne danner rammen for et mangeartet socialt samvær på tværs af uddannelser og nationaliteter.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

3.9 Brugerbetaling

Kriterium 34

Gebyret for uddannelsen/kurset modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

IBA's redegørelse.

Begrundelse

Af uddannelsens redegørelse fremgår det, at gebyret for uddannelsen er 96.000 DKK (forudbetaling) eller 110.000 DKK (i to til tre afdrag). Institutionen oplyser, at der derudover må beregnes ca. 10.000 til lærebøger, øvrige undervisningsmaterialer samt evt. studietur.

Ekspertgruppen vurderer, at prisen for uddannelsen ikke adskiller sig nævneværdigt fra prisen for lignende uddannelser, og at prisen udmærket modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau og eksamensform samt undervisningsfaciliteter og -udstyr.

Kriteriet er således *opfyldt*.

Kriterium 35

Uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen skal være præcis, objektiv og informativ og stemme overens med uddannelsens faglige indhold og sprogkrav.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

IBA's redegørelse.

Begrundelse

Det fremgår af IBA's redegørelse, at uddannelsen markedsføres primært gennem "word-of-mouth" (studerendes anbefalinger) og IBA's website. Samtidig bruger uddannelsen agenter og giver præsentationer på uddannelsesmesser.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 36

Det fremgår tydeligt af uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Student Handbook
IBA's hjemmeside.

Begrundelse

IBA redegør for, at brugerbetalingen for uddannelsen er fastlagt, således at IBA's udgifter dækkes, og at det dermed forventes, at uddannelsen kan generere et neutralt eller beskedent positivt dækningsbidrag. Udgifterne er blandt andet løn til undervisere og administration, rejser til Coventry University, kurser for undervisere, virksomhedsbesøg, gæsteforelæsninger. Dette er tilgængeligt på uddannelsens hjemmeside.

Kriteriet vurderes *opfyldt*.

3.10 Kvalitetssikring

Kriterium 37

Der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 4: External examiner
Bilag 6: Handleplan kvalitet 2022 2023
Bilag 8: Eksempel på Pre moderation.

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår det, at der er evalueringsaktiviteter i både britisk og dansk regi.

Først og fremmest er uddannelsen og IBA's kompetence til at levere denne underkastet en grundig validering hos Coventry Universitys "Validation and Approval Panel" (et evalueringsorgan, hvor

også andre britiske universiteter er repræsenteret). Formålet med valideringen er, at Coventry University vil sikre sig, at alle pædagogiske/faglige og administrative rutiner med hensyn til uddannelsen lever op til Coventry University samt britiske Quality Assurance Associations (QAA) standarder.

IBA's MSc BOP-udbud er omfattet af Coventry Universitys "Periodic Review"-proces. Der er et mindre treårigt eftersyn og et mere omfattende seksårigt eftersyn. I denne proces skal der udarbejdes en kritisk egenvurdering. Som led i denne skal der bl.a. laves anbefalinger til ændringer i fagbeskrivelser, således at disse opdateres, hvor det er relevant.

To gange årligt evalueres uddannelsen, herunder afvikling af lektioner, niveau, indhold og bedømmelser af en External Examiner, som er fra et andet britisk universitet end Coventry University. External Examiner udarbejder to rapporter hvert år, som anviser punkter, som skal forbedres inden næste evaluering. Denne rapport skal i øvrigt gøres tilgængelig for de studerende via Canvas.

Der er en systematisk pre-moderation proces, som sikrer vidensdeling mellem Coventry University og IBA på faglærerniveau og kvalitetsstandarder. Hvert år i august udarbejder og sender alle undervisere deres skriftlige afleveringsopgaver, eksamensopgaver, vejledende løsninger, bedømmelseskemaer og undervisningsplaner til Coventry University. Her gennemgår fagekspert og EE fremsendt materiale. De sender deres kommentarer og bemærkninger tilbage, hvorefter den enkelte underviser reviderer i henhold til anvisningerne. Opgaver kan ikke udleveres til studerende, før der er opnået godkendelse hos Coventry Universitys fagekspert og EE.

Der udarbejdes således en omfattende CCQEM rapport (Collaborative Course Quality Enhancement and Monitoring), som er en systematisk evaluering og opfølgingsmetode i hvert akademisk år. I CCQEM skal der ske kritisk identifikation af svagheder og angives en handlingsplan for forbedringer. Der sker så løbende opfølgning af handleplanen. Hvert år følges der op på målsætningerne i CCQEM handleplanen. Der skal rapporteres, hvilke mål som er opnået, samt hvilke der ikke eller kun delvist er opnået. Dette skal op følges af forklaring og anvisning af løsningsmåder.

Derudover indgår MSc BOP i regelmæssige evalueringsaktiviteter på EA Kolding/IBA. Centralt står her, at de studerende foretager mindst en skriftlig evaluering pr. semester pr. fag. Evalueringen ligger tidsmæssigt i midten af semesteret, og den foregår via et anonymt spørgeskema distribueret via SurveyXact. Alle involverede (studerende, undervisere, uddannelseschef) kan se resultaterne af spørgeskemaundersøgelserne. Normalt afsluttes evalueringen med, at underviseren foretager en opsummering af resultaterne over for klasserne. Evalueringsskemaerne handler om rammerne for undervisningen, det faglige niveau i faget, de studerendes egen indsats samt underviserens formidlingsevne.

Der er desuden to møder med studenterrepræsentanter hvert semester (Study Board).

Der er systematisk observation af undervisningen. Kollegaer observerer undervisning og giver deres vurdering til underviser.

Uddannelseschefen vurderer, om nogle aspekter af evalueringen kræver yderligere opfølgning, f.eks. i form af samtaler med studerende eller underviser eller udarbejdelse af handleplaner til forbedringer.

Skriftlige afleveringsopgaver bliver bedømt af både underviseren og censor samt britiske undervisere. Dette medfører en lidt længere arbejdsgang, inden karakterer kan offentliggøres, men det sikrer en konsistent bedømmelse. De studerendes eksamensopgaver bliver bedømt på samme måde, og de afgivne karakterer (gælder både for coursework og eksamensopgaver) er først endeligt gældende, når de er blevet bekræftet af et "Exam Board". Der afholdes 3 Exam Boards årligt med deltagelse af repræsentanter fra Coventry University samt en ekstern repræsentant (External Examiner) fra et britisk universitet udpeget af QAA.

Gennem interview med ledelsen spørges der ind til, om der laves en afsluttende studenter-survey efter semesterets afslutning og før sidste eksamen. Dette gøres kun midtvejs.

Ekspertgruppen vurderer, at institutionen på tilfredsstillende vis dokumenterer, hvilke evalueringsaktiviteter der er på uddannelsen, både i dansk og i engelsk regi.

Kriteriet er således *opfyldt*.

Anbefaling

Ekspertgruppen anbefaler, at der indføres en afsluttende studenter-survey ved kursets afslutning – før afsluttende eksamen.

Kriterium 38

Uddannelsen sikrer systematisk opfølgning på alle evalueringer, herunder opfølgning på de løbende evalueringer af den samlede uddannelse.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse

Bilag 4: External examiner

Bilag 6: Handleplan kvalitet 2020 2021

Bilag 8: Eksempel på Pre moderation.

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår, at IBA har en rodfæstet evalueringskultur, der betyder, at både ledelse og undervisere ser evalueringer som muligheder for forbedring. Der henvises til begrundelsen for opfyldelse af kriterium 37.

Alle evalueringsresultater opbevares hos uddannelseschefen. Uddannelseschefen konstaterer fra semester til semester, om der er fulgt op på handleplanen (som foreslået af underviseren) til forbedring af undervisningen. Såfremt det viser sig at være væsentlige kritiske forhold, som kræver uddannelseschefens opmærksomhed, afholdes et møde med underviseren og studerende, hvor mulige forbedringer drøftes og besluttet.

IBA redegør yderligere for, at der drøftes og fremsættes konstruktiv kritik og forbedringslag baseret på evalueringer af det enkelte fags indhold, afvikling og udprøvning. Dette foregår på de formelle møder samt løbende gennem link tutor.

Ekspertgruppen vurderer på den baggrund, at kriteriet er *opfyldt*.

Appendiks A – Bilagsoversigt

Her følger en oversigt over det bilagsmateriale, som IBA har stillet til rådighed som dokumentation ifm. vurderingen.

- Bilag 1: Fagbeskrivelser
- Bilag 2: Program Specification
- Bilag 3: Pensum
- Bilag 4: External Examiner
- Bilag 5: Eksamensformer
- Bilag 6: Handleplan kvalitet 2022-2023
- Bilag 7: Underviserkompetencer
- Bilag 8: Pre Moderation og CCQEM eksempel
- Bilag 9: Studiehåndbog.

Vurdering af MSc Business and Organisational Psychology på IBA Erhvervsakademi Kolding

© 2024 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

Foto: iStock

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.



**DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT**

T 3555 0101
E eva@eva.dk
H www.eva.dk